





New Energy-Based Devices for Vaginal treatments Update 2021

७०१७ ताव वराठा

אנהל אחלקת נפים והיחיצה האורושינקולושית ארכב רפואי רהין

מה קורה נכון ל 2021

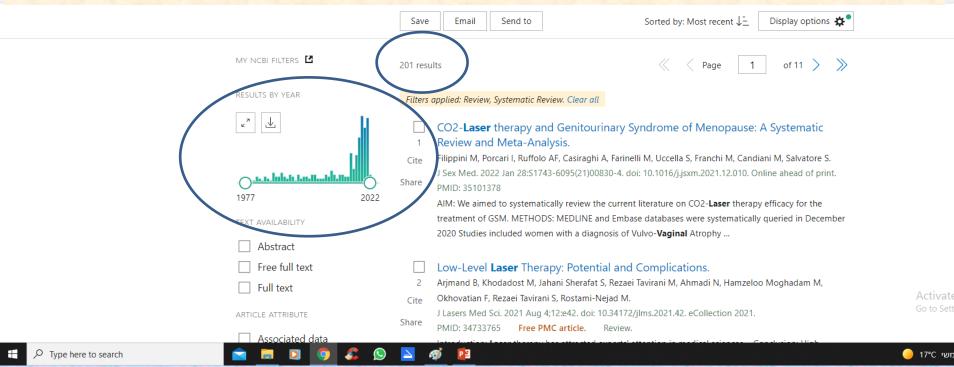
מטפלים עצמאיים

גינקולוגים פלסטיקאים אורולוגים רופאי עור ואחרים

מכשירי אנרגיה לא מבוססים מחקרית **קופות חולים בתי חולים** כללית, מכבי, אסותא, HMC, מדיקה, רפאל, ועוד

Is it interesting?

Why it is interesting?



Current Treatments are not optimal to all women!

- GUSM Estrogen, creams
- USI PFP, MUS
- OAB Anti-cholinergic, Beta agonist

אוכלוסייה פוטנציאלית לטיפול בלייזר וגינלי

- י שים אחרי ממאירות / לא מעוניינות בטיפול הורמונלי GSM •
- USI כל גיל דליפה קלה שלא רוצות/יכולות/הצליחו בפיזיותרפיה

לא מעוניינות בניתוח

י OAB - כל גיל - לא מגיבות לטיפול תרופתי/אסור/לא מעוניינות •

תופעות לוואי קשות

SAFETY

Vaginal laser treatment of GUSM: does the evidence support the FDA safety communication 2018?

Urology, Cedars-Sinai Medical Center, Los Angeles, CA. Los Angeles **School of Law**, Los Angeles, CA.

- MAUDE database Only 30 AE (22 pain or burning)
- Bloomberg law database no claims
- No evidence for significant patient risk

^{*} FDA Manufacturer and User Facility Device Experience

What is Being Reported About Vaginal "Lasers"? An Examination of **Adverse Events Reported to the FDA** on Energy-Based Devices

OBGYN Pittsburgh USA

- MAUDE database 18 manufacturers, 43 products,
- Only 39 AEs
- 32 injuries (21 local reaction)
- 6 cases device malfunction
- 1 case improper maintenance

New Arguments Against vaginal laser

Vaginal Er:YAG laser in the menopausal ewe model: a randomized estrogen and sham-controlled trial

Belgium, Italy BJOG 2021

3 groups (n=24): Er:YAG laser, Sham manipulations, Estrogen+sham

Vaginal wall biopsies for thickness

Laser & sham - significant increase vaginal thickness (P < 0.0008)

Estrogen – X2 increase from Laser & sham (P < 0.0001)

Effect of CO2 Laser vs Sham Treatment on Symptom Severity in Women With Postmenopausal Vaginal Symptoms A Randomized Clinical Trial (Australia) JAMA. 2021

2016-2020

232 participants, only 78 (40 vs 38) evaluated at 12 month

Clinically difference defined > 50% decrease in severity scores

No significant difference >50% found between the groups

No severe adverse events

New Arguments For vaginal laser

Vaginal CO2 Laser Treatment and Changes in Vaginal Biomechanical Parameters

Lior Lowenstein Israel, Lasers Surg Med 2021

- Prospective study, 25 women, 2018-2020
- Objective tissue parameters using VTI technology, VHI, FSFI
- Laser increased vaginal elasticity, tightening, FSFI, VHI (P< 0.027)

* VTI Instruments characterizes the physical integrity of materials

Vaginal collagen I and III changes after CO2 laser application in postmenopausal women with the GUSM: a pilot study

obgyn-Spain. Climacteric 2021

14 postmenopausal women with vulvovaginal atrophy

Histological studies - increases epithelial layers & collagen fibers (p < 0.05)

Immunohistochemical studies - increase in collagen type III (p<0.005)

GUSM & Sexual Function

The Efficacy of Vaginal Laser and Other Energy-based Treatments on GUSM: A Systematic Review and Meta-analysis

Australia, J Minim Invasive Gynecol 2021

2678 women, 3 randomized, 16 prospective, 7 retrospective studies

Vaginal laser & topical Estrogen:

- significantly improvement in GUSM & sexual function
- equal efficacy

Vaginal laser therapy for GUSM - systematic review

BGYN, Spain, Maturitas 2021

64 studies, 10 controlled intervention, 7 observational, 47 before-after studies

Vaginal Rejuvenation: A Retrospective **Review** of Lasers and Radiofrequency Devices

Dermatology, Irvine, California. Review Dermatol Surg. 2021

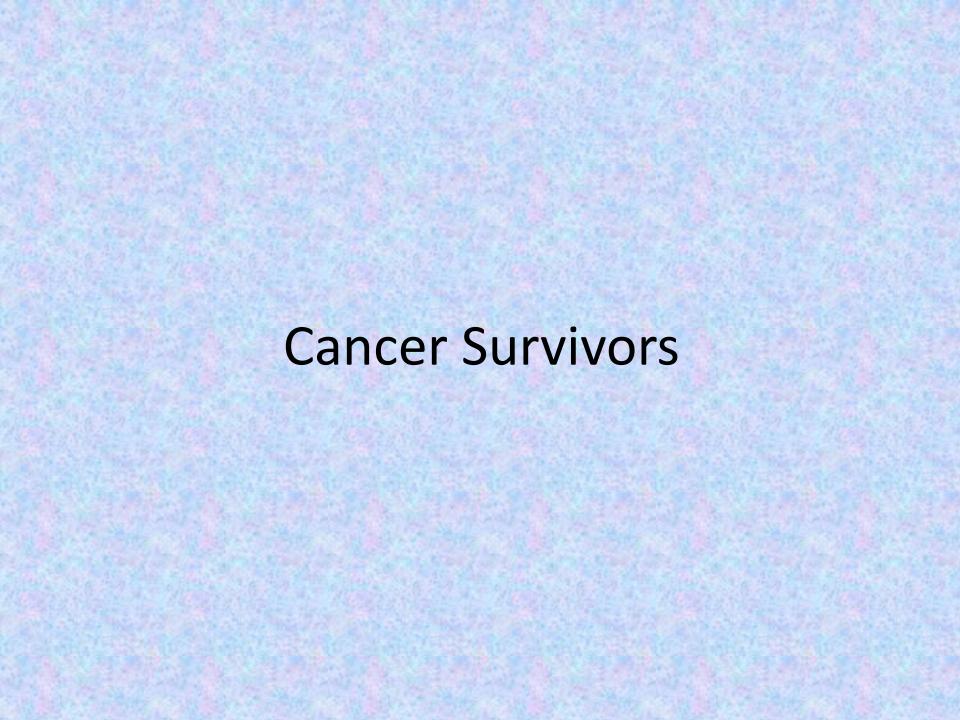
59 studies (3,609 women)

- Significant improvement in GSM & sexual function
- High patient satisfaction

The Efficacy and Safety of CO 2 Laser Treatment for **Sexual Function** and Vaginal Laxity Improvement in **Pre-Menopausal Women**

Lior Lowenstein, Ilan grinwald, Israel. Case Reports Lasers Surg Med 2021

- Prospective study, 84 pre-menopause women, mean age 47.7 years
- VHI & FSFI increased significantly but decreased at 6 months
- Rate of sexual intercourse doubled during the study (P < 0.0001)
- No serious adverse events



Fractional CO₂ vaginal laser for GUSM in breast cancer survivors

Public Health, OBGYN, Italy. Breast J 2021

- Retrospective study, 135 PM women (45 BCS and 90 healthy women)
- Objective (VHI) & Subjective outcomes (VAS for dyspareunia, dryness and pain questionnaire)
- Both improved significantly
- Improvement last up to 12 months
- No severe adverse events

Use of a vaginal CO 2 laser for the management of **GUSM** in **gynecological cancer survivors**: a systematic review

OBGYN, Oncology, Mount Sinai Hospital, Toronto, Canada. Climacteric 2021

- 269 studies, Only 4 met their inclusion criteria
- lack of literature to recommend laser to manage GSM in

gynecologic cancer patients

Urinary disorders

Fractional CO 2 Laser Treatment in Patients With

Urodynamic Stress Urinary Incontinence: 1-Year Follow-Up

Menachem Alcalay (Sheba, Kaplan, Tiberias). Lasers Surg Med 2021

- Prospective study, 52 women, Urodynamic SUI mild/moderate
- 1-hour pad test, Pelvic Floor Distress Inventory 20 (PFDI-20), Pelvic Floor Impact Questionnaire (PFIQ),
- Patient Global Impression of Improvement (PGI-I), and a 3-day urinary diary.
- Pad test significant reduction, 6.3 ± 1.6 g vs. 3.7 ± 1.4 g, P < 0.05
- PGI-I showed 75.0% and 64.3% improvements at 3 and 12 months
- Urodynamic at 6 months 41.4% no stress incontinence!

Comparison of urethral sling surgery and non-ablative vaginal Erbium: YAG laser

treatment in 327 patients with stress urinary incontinence: a case-matching analysis

Urology, Japan. Lasers Med Sci 2021

Retrospective study, 327 women

TVT, VEL, and control groups

Pad test, Incontinence Questionnaire-Short Form (ICIQ-SF) and the OAB Symptom Score (OABSS)

TVT & VEL groups – similar significant improvement Compared control

OAB - significantly greater improvement in VEL than TVT group

Safety and efficacy of vaginal laser therapy for stress

urinary incontinence: a meta-analysis

Dermatology, Urology, China. Ann Palliat Med 2021

- 16 clinical studies, 899 patients with SUI
- 1-hour pad test, ICIQ-SF, PISQ-12 score
- SUI improved significantly at 6 & 12 months from last treatment
- No significant adverse events

שאלות פתוחות

- ? האם בכל סוג לייזר וכל מבצע התוצאות זהות
- ? האם לכל אישה מתאים פרוטוקול אחיד של 3 טיפולים
 - ? אותה עוצמה •
 - ? כיצד להתאים טיפול לאישה
 - ? כל כמה זמן לבצע טיפול מתחזק •

סיכום

- טכנולוגיה ניתוחית חלופית חדשה לטיפול ב GUSM ו GUSM
 - בטיחות ויעילות גבוהים אך יתכנו תופעות לואי וסיבוכים
 - המטפל צריך להיות רופא מיומן בתחום
- חשיבות למחקרים גדולים השוואתיים לטיפולים הקיימים ומעקב ארוך טווח



האם באמת אפשר לקבל נתונים ממחקרים גדולים השוואתיים כפולי סמיות לטווח רחוק מטכנולוגיות חדשות שנכנסות לשוק?

- משך הזמן לפיתוח טכנולוגיה חדשה
- משך הזמן והעלות לעריכת מחקרים מהסוג הנ"ל
 - ? מהו מחקר ארוך טווח
 - ? תוצאות המחקרים
- טיפולי בסוג האוכלוסיה (נשים גברים ילדים משקל מחלות רקע וכו)
 - מינון –עוצמת לייזר, מספר מחזורים וכו
 - מיקום הטיפול –
 - מטפלים שונים
 - **ההתוויות** (וגינה, שופכה, שלפוחית, וולווה, פורשט) –
 - משך הזמן שהטכנולוגיה תתקיים בשוק

Effects of Fractional CO 2 Laser Treatment on Patients Affected by Vulvar Lichen Sclerosus: A Prospective Study

Laser and Plastic Surgery, Florence, Italy. obgyn Republic of San Marino, Photobiomodul Photomed Laser Surg 2021

Significant improvement (p < 0.001)

The beneficial effects of CO 2 laser on perineal changes during lactation and puerperium: a multicentric retrospective study, ObGyn, San Raffaele Hospital, Milan, Italy, Lasers Med Sci 2021

Significant improvement in dyspareunia, pain, dryness, itching and burning (p = 0.01)

Strategy for vaginal rejuvenation: CO 2 laser or vaginoplasty?

Department of Plastic Surgery, Shanghai, China. Ann Transl Med 2021

Female Sexual Function Index (FSFI) questionnaire significantly improved in mild vaginal laxity (P<0.05)

Can POP in postmenopausal women be treated with laser?

OBGYN, Greece. Climacteric 2021, Randomized trial, level 2 prolapse, stage 2-3, Er:YAG laser Vs. waiting

No participants had POP-Q stage 0 or 1 at 4 months.